

М. И. Дмитриева

**ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «КУРБАТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ-ХЛII»**

8–10 ноября 2022 г. в Институте истории СПбГУ прошли заседания Всероссийской межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения-ХЛII». Конференция, ежегодно организуемая кафедрой истории Средних веков, прошла в комбинированном формате (очно и в Zoom). В этом году она была посвящена памяти Галины Евгеньевны Лебедевой (1935–2021) — крупнейшего советско-российского византиниста, ученицы и преемницы Г. Л. Курбатова, профессора кафедры истории Средних веков, в течение четверти века (1990–2015 гг.) возглавлявшей кафедру.

В рамках конференции состоялось одно пленарное и 7 секционных заседаний, на которых было заявлено 77 докладов (состоялось 72 доклада), из них: было запланировано — 69 студенческих докладов (состоялось — 64, из них 17 сделали студенты кафедры истории Средних веков СПбГУ). Работа конференции проходила в рамках ставших уже традиционными секций: «Византийский мир», «Историк и источник», «Образ и текст», «Власть и общество: правители и институты»; «Власть и общество: социальные структуры, проблемы диалога», «Род, семья и духовный мир», «Символы,

ритуалы, изобразительные памятники». Традиционно обширной была и география участников конференции: студенты, аспиранты и молодые ученые представляли вузы и культурные учреждения Санкт-Петербурга (СПбГУ, НИУ «Высшая школа экономики», Российская национальная библиотека), Москвы (МГУ, РАНХиГС при Президенте РФ, РГГУ, НИУ «Высшая школа экономики», Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет); Нижнего Новгорода (НИНГУ им. Н. И. Лобачевского); Ярославля (Ярославский ГУ им. П. Г. Демидова); Владимира (Владимирский государственный университет); Екатеринбурга (Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина); Сургута (Сургутский государственный университет), Казани (Казанский (Приволжский) федеральный университет), Тюмени (Тюменский государственный университет); Ставрополя (Ставропольский краевой институт развития образования), Саратова (Саратовский ГУ им. Н. Г. Чернышевского), Иванова (Ивановский ГУ).

На открытии конференции со вступительным словом выступил директор Института истории, доктор исторических наук, профессор А. Х. Даудов, который рассказал о традициях проведения «Курбатовских чтений», их роли в научно-образовательной жизни Института истории СПбГУ. Заведующий кафедрой истории Средних веков, доктор исторических наук, профессор А. Ю. Прокопьев посвятил свое краткое выступление роли Галины Евгеньевны в организации и курировании «Курбатовских чтений», отметив, что она всегда активно поддерживала кафедральную конференцию, «воспитавшую» не одно поколение молодых ученых. После этого было открыто пленарное заседание конференции.

На пленарном заседании 8 ноября 2022 г. выступили преподаватели кафедры истории Средних веков и Института истории, ученики, коллеги и друзья Г. Е. Лебедевой. Их доклады были посвящены научным и педагогическим достижениям видного ученого. Доклад Е. А. Мехамадиева (доктора исторических наук, доцента кафедры истории Средних веков), защитившего под руководством Галины Евгеньевны кандидатскую и докторскую диссертации, был посвящен ее вкладу в изучение биографий и научного наследия ученых-медиевистов и византиноведов,

связанных с развитием медиевистики в Ленинградском (Санкт-Петербургском) университете. Доклад Д. Н. Старостина (кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Средних веков) «Галина Евгеньевна Лебедева: педагогическая деятельность и архивные проекты» сочетал воспоминания самого докладчика об учебных занятиях Галины Евгеньевны с оценкой ее вклада в изучение проблем перехода от античности к феодализму, в частности, в изучение проблемы колоната. В докладе доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургской духовной академии А. В. Петрова «К вопросу о крещении княгини Ольги» обсуждалась проблема освещения в источниках и датировки данного события, активно дискутируемая в последнее время в научной литературе. Доклад ученика Г. Е. Лебедевой — А. Ю. Митрофанова, доктора исторических наук (Германия) на тему «“Дело” Папы Сильверия как политическое завещание императрицы Феодоры» вернул слушателей к ранней византийской тематике. Кроме того, выступающий отметил, что исследованию истории Восточно-Римской империи IV–VII вв., ее социальной структуры и законодательства посвящены многие работы Галины Евгеньевны. Все доклады вызвали самый живой интерес слушателей, задававших уточняющие вопросы.

После пленарного заседания в первый день конференции состоялось три секционных заседания: «Византийский мир», «Историк и источник», «Образ и текст».

В секции «Византийский мир» (модератор — Е. А. Мехмадиев) предполагалось слушание 7 докладов (из них состоялось 6), посвященных разнообразной проблематике: от проблем христианства и церкви ранней Византии (доклады М. С. Худоверкова и Т. А. Гусельникова из МГУ) до изучения словесных конструкций и понятий в текстах источников (доклады Е. А. Пчелкиной из НИУ Высшая школа экономики) и А. В. Зибяева (Сургутский ГУ); от проблем структуры семьи и системы наследования в среде сельского населения Пелопоннеса XIV в. (доклад Д. Л. Фролова — Владимирский ГУ) до отношений Византии, Венеции и Османской империи в начале XV в. (доклад А. А. Романовой из Уральского федерального университета). Прозвучавшие доклады вызвали большой интерес слушателей.

В секции «Историк и источник» (модератор — А. Ю. Прокопьев) состоялось 9 из 10 заявленных в программе докладов. Особый интерес вызвали доклады С. С. Лазарева, М. В. Макаровой, А. И. Малышева и М. К. Ерунова. В докладе С. С. Лазарева (СПбГУ) «Первое житие Эдуарда Исповедника: текст и контекст», был поднят вопрос о датировке жития Эдуарда, а также исследована проблема влияния королевской власти на создание текста. Заданные докладчику вопросы касались истории создания источника. Дискуссию вызвал доклад М. В. Макаровой (СПбГУ), посвященный образовательным стратегиям в трактате Эразма Роттердамского «Воспитание христианского государя». В центре обсуждения оказались проблемы: специфики детской педагогики в сочинениях Эразма, вопрос об отношении к Эразму светских властителей Германии, а также проблема влияния творчества Эразма на содержание других сочинений, посвященных воспитанию европейских монархов XVI в. Вопросы и обсуждение вызвали доклады А. И. Малышева (СПбГУ) «Отражение политического курса Дома Веттинов в издании хроники Титмара Мерзебургского» и М. К. Ерунова (СПбГУ) «“Мемуары Кавалера” Даниэля Дефо между фикцией и реальной войной».

В секции «Образ и текст» (модератор — Н. А. Бережная) прозвучало 10 из 11 докладов, запланированных в программе (доклад Н. А. Лагошиной был перенесен в секцию «Власть и общество: Правители и институты»). Тематика докладов этой секции, посвященных образам средневековых народов и исторических деятелей через призму средневековых текстов: от сочинений христианских богословов раннего Средневековья до литературных произведений, корреспонденции и мемуаров авторов позднего Средневековья и раннего Нового времени, вызвала повышенный интерес слушателей. В докладе В. Е. Цивилевой (Ивановский ГУ), посвященном отражению иудео-христианского взаимодействия в посланиях папы Григория Двоеслова (590–604), был затронут вопрос о влиянии антииудейской полемики на язык посланий. А. Е. Шишкова (МГУ) в своем докладе «Особенности использования сравнений для построения женских образов по “Антаподосису” Лиутпранда Кремонского» проанализировала, как конкретные выражения в описании женских персонажей

согласуются с актуальными политическими взглядами и целями Лиутпранда. Доклад А. В. Рибца (Тюменский ГУ) «Демонология в хрониках Балтийских крестовых походов» представил роль демонологических образов в нарративах Генриха Латвийского “Хроника Ливонии” и “Хроника земли Прусской” Петра из Дусбурга; автор убежден, что демонологические образы были важной составляющей легитимации политической власти над местными народами. Бедирхан Зиянак (СПбГУ) в докладе «Образ русских XV–XVI вв. в османских источниках» продемонстрировал изменения отношения османов к Русскому царству с 1492 г. (официальное начало османо-русских отношений) до 1569 г. (неудачная для турок Астраханская экспедиция) в зависимости от колебаний военно-политической конъюнктуры. Доклад В. Ф. Фатхуллина (Тюменский ГУ), посвященный изображениям святых на городских печатях Англии XII–XVI вв., затронул проблему репрезентации городов Англии. Автор стремился выявить идеи и смыслы, которые город «выражал» при помощи изображений.

Блок докладов (5 докладов) был посвящен образам исторических персонажей в литературной традиции и источниках личного происхождения: корреспонденции, записных книжках, мемуарах. А. Д. Козлов (Нижегородский государственный педагогический университет) в докладе «К вопросу об образе Елизаветы Тюдор по данным французской дипломатической корреспонденции» рассказал о роли французских послов в создании образа королевы Елизаветы I в континентальной Европе. Доклад А. И. Салаховой (СПбГУ) «Кардинал Ришелье и его политическая деятельность по мемуарам Ларошфуко» был посвящен образу «черного кардинала» и правителя Франции в тексте его «политического противника», дворянина, входившего в окружение Анны Австрийской. Автор предположила, что Ларошфуко признавал таланты Ришелье как управленца и реформатора, но не его идеал государства: все неудачи в политике связывались с именем Ришелье, а победы всегда приписывались королю. У. А. Лисова (МГУ) в своем докладе, посвященном образу Жанны д’Арк в «Мистерии об осаде Орлеана», показала формирование литературной легенды Жанны, функции и художественное

своеобразие ее персонажа в тексте. А. В. Падалка (СПбГУ) в своем докладе «Образы монахинь в зеркале флорентийской городской литературы XIV в.» проанализировала на материале хроник, моралистических трактатов и литературных сочинений взаимоотношения представителей купеческой среды Флоренции XIV в. со своими родственницами-монахинями и пришла к выводу о том, что купеческая среда быстро теряла интерес к судьбе этих женщин, «выключенных» из семейного круга и вошедших в другую социальную группу. С. В. Ситнер (МГУ) в докладе «Timber or Discoveries: опыт работы с записной книжкой Бена Джонсона» рассмотрела записную книжку в качестве источника ценной информации о мировоззрении его автора-драматурга, сделала выводы о его политических и этических взглядах.

Во второй день конференции, 9 ноября, состоялось одно утреннее заседание и три вечерних заседания по секциям: «Власть и общество: правители и институты»; «Власть и общество: социальные структуры, проблемы диалога», «Род, семья и духовный мир».

В рамках секции «Власть и общество: правители и институты» (модераторы — Е. В. Кулешова, П. В. Шувалов, Д. Н. Старостин) прозвучало 15 докладов (из 17 запланированных), 5 из которых были зачитаны онлайн. Доклад П. В. Шувалова (СПбГУ) «Третий народ Европы: проблемы истории раннего славянства» вызвал большой интерес слушателей и задал тон всему заседанию. Большинство докладов было выполнено на высоком научном уровне. В основу предложенных вниманию слушателей исследований были положены как широко известные, так и совсем малоизвестные источники по истории раннего, высокого и позднего Средневековья. Вопросам формирования власти и ее структур на севере Британских островов был посвящен доклад М. А. Бооде (СПбГУ) «Возникновение королевства Альба по материалам шотландского историописания». Проблемы идентичности ирландских католиков были рассмотрены в докладе Н. А. Лагошиной (Южный федеральный университет) «Конструирование идентичности ирландских католиков». Вопросы древнего и раннесредневекового ирландского мировоззрения и культуры, отраженные в сагах, были освещены в докладе Е. В. Прокопенко (СПбГУ) «О королевских гейсах в саге

“Разрушение дома Да Дерга”». Вопросы монастырской иерархии, проблемы монастырской жизни, а также власти и святости были подняты в докладах: К. А. Трефилова (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет) «Структура монастырской иерархии в сочинении *Regulae ad Virgines*: проблема идентификации монастырских чинов»; И. Н. Мастяевой (НИУ «Высшая школа экономики») «Новициат в Ключни во второй половине XI в. (по *Ordo cluniacensis* Бернарда Ключниского)», а также А. Е. Викторова (СПбГУ) «Радегунда и Меровингская Галлия: власть и святость», который затронул отношения светской и церковной власти в Пуатье конца VI в., а также историю взаимоотношений королей династии Меровингов с городом. Автор доклада сравнил тексты нескольких источников, повествующих о жизни блаженной Радегунды из Пуатье, и это сравнение показало, что перенос частиц Животворящего Креста из Константинополя в Пуатье имел целью установление контроля королевской власти над городом и землями вокруг него. Данный блок докладов вызвал большой интерес у слушателей и дискуссию, продемонстрировавшую заинтересованность современной молодежной аудитории проблемами, связанными с религиозной и церковной историей Средних веков.

В докладе Д. Д. Зубова (Ярославский ГУ) «Трубадуры и служащие: староокситанская поэзия о чиновниках» на примерах южнофранцузской поэзии были проанализированы тесные взаимосвязи внутри образованного сословия пишущих людей, имевших административную грамотность, с одной стороны, и поэтами-трубадурами — с другой. При этом последние, как подчеркнул докладчик, очень часто могли исполнять судебные и административные функции. В докладе Е. Д. Сергеевой (СПбГУ) «Путь из Лиможа в Вифлеем: размышление о светской власти в аквитанской агиографии XII в.» были показаны особенности визуальной агиографии в Аквитании XII в. Изображения, выполненные на ларце и проанализированные Е. Д. Сергеевой, добавили в общеизвестный сюжет жития интересные, но необязательно достоверные подробности. Два вышеупомянутых доклада, построенные на принципе нового осмысления хорошо исследованного феномена (как, например, социальный статус трубадуров)

или типа источника, отличались интересными наблюдениями и оригинальными выводами. Проблема взаимодействия светской и церковной властей во Франции в эпоху церковных реформ была рассмотрена в докладе А. В. Федорова (СПбГУ) «Тома II де Шасне и аббатство Клерво. Отношения светской и церковной власти в Шампани XII в.».

Вопросам определения и передела границ в позднем Средневековье были посвящены доклады П. А. Парфентьева (Уральский федеральный университет) «Противостояние Генуи и Венеции на рубеже XIV–XV вв. в отражении французских источников» и С. О. Гафурова (Казанский (Приволжский) федеральный университет) «Формирование внешнеполитической концепции Австрийских Габсбургов в 20-е гг. XVII века». В первом докладе по данной тематике были удачно показаны последние успехи Генуи в военном противостоянии с Венецией и описан ее краткосрочный союз с французской знатью. Во втором докладе автор продемонстрировал, как менялась историческая парадигма международных отношений в период после Тридцатилетней войны.

Персоны властителей и процесс формирования их образов в источниках были рассмотрены в докладах И. Пак Пома (МГУ) «Сократический король Неаполя: Альфонсо Великодушный, философия в итальянском Возрождении и способы легитимации власти» и С. Г. Сыщиковой (СПбГУ) «Анна Австрийская (1601–1666): приход к власти и первые шаги в качестве регента». Вопросам формирования дипломатических связей в Западной и Восточной Европе были посвящены доклад А. Е. Алестарховой (Южный федеральный университет) «Успехи и неудачи первого русского посольства в Англию (1556–1557) и доклад Р. М. Ходжамедова (Смоленский ГУ) «Депеши Жака де Кампредона как источник по изучению истории Голштинского вопроса».

Тематика докладов, представленных на секции, безусловно, носила актуальный характер и отличалась научной новизной, что подтвердили дискуссии, которые разворачивались после выступлений. Содержание и специфика прозвучавших в аудитории вопросов к докладчикам продемонстрировали интерес слушателей к источниковой и историографической базе исследований,

представленных на их суд, отображали глубину и высокий уровень научной подготовки всех участников конференции.

Секция «Власть и общество: социальные структуры, проблемы диалога» (модератор — Е. А. Терентьева) включала 11 докладов, все они состоялись, из них 5 — в онлайн-формате и 6 — в очном формате; все доклады сопровождались презентациями. Подобно другим заседаниям, на секции, помимо докладчиков, присутствовали также слушатели из числа студентов СПбГУ и других вузов, в том числе Тюменского государственного университета и Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого.

Бурную дискуссию среди участников секции вызвал первый же доклад, сделанный Л. М. Ковригиной (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет) о женских ролях в английском обществе XIV в., который основывался на «Кентерберийских рассказах» Чосера. Слушатели из числа студентов СПбГУ обратили внимание докладчика на проблемы использования литературных произведений в качестве источника по исследованию средневекового социума, а также на необходимость привлечения других типов источников для формирования полноценного представления об эпохе. Успешным оказался доклад А. Л. Ильинского (НГУ им. Ярослава Мудрого) о религиозной ситуации в Венгрии в конце XV в. Интересный опыт исследования представил в своем докладе Р. С. Петров (СПбГУ), чье исследование было основано на воспоминаниях Геца фон Берлихингена. Доклад вызвал неподдельный интерес аудитории и большое количество вопросов, на которые были даны исчерпывающие ответы. Доклад С. А. Соковниной (СПбГУ) о структуре города Бреста в середине XVI в. сопровождался богатым иллюстративным материалом. Доклад также вызвал вопросы у слушателей, был высказан ряд интересных комментариев о европейском городском строительстве в эпоху раннего Нового времени.

Доклады С. Б. Либинсона (РГГУ), К. В. Павлова (СПбГУ), К. А. Пузыревой (Казанский федеральный университет) и Д. А. Антропова (Тюменский ГУ) прошли в онлайн-формате. Пример опоры на «правильные» источники продемонстрировал дистанционный доклад С. Б. Либинсона (РГГУ), основанный

на анализе документального материала XV в. и представляющий собой кейс-исследование социальной истории Англии XV столетия. Низкое качество связи затруднило восприятие доклада К. В. Павлова (СПбГУ) «Дипломатический дебют Франческо Гвиччардини на службе Флоренции: миссия к Фердинанду Католику (1512–1513)» и значительно сократило возможности дискуссии по данному докладу. Особенный интерес и большое количество вопросов у слушателей вызвал блестящий доклад В. И. Тихонкина (НИУ ВШЭ), посвященный социальному статусу палачей в Священной Римской империи и Франции в XV–XVI вв. Докладчик К. А. Пузырева (Казанский федеральный университет) проанализировала иконоборческие идеи в Англии период правления Елизаветы I Тюдор. Д. С. Антропов (Тюменский ГУ), выступил с интересным докладом о взглядах аббатисы Каритас Пиркхаймер на власть и религию, в котором были высказаны любопытные идеи о потестарных отношениях и особенностях взаимодействия между монастырями, городскими общинами и нобилитетом Священной Римской империи в эпоху Реформации. Завершили заседание секции доклады Е. А. Шешукова (Тюменский ГУ) и Д. А. Алексева (СПбГУ). Первый был посвящен немецким шванкам XVI в. скорее в литературоведческом, нежели в историческом аспекте, однако также вызвал интерес аудитории. Д. А. Алексеев (СПбГУ) в своем выступлении о формировании феномена «гнилых местечек» в Англии продемонстрировал связь средневековой и современной эпох в контексте социополитических процессов в английском обществе.

Секция «Род, семья и духовный мир» (модератор — Н. А. Бережная) состояла из 10 докладов, часть из которых прозвучала онлайн. В докладе А. А. Бабиной (Ивановский ГУ) обсуждалась социально-карикативная деятельность святых епископов в латинской агиографии IV–V вв.; автор проанализировала трансформацию описания благотворительных дел епископов в их житиях и отметила переход от восприятия этой деятельности как личностной характеристики святого к отношению к ней как к части епископских обязанностей. Доклад А. С. Желнина (МГУ), посвященный «родовым» и «документальным» сагам в Исландии на рубеже XIII–XIV вв.,

познакомил слушателей с композиционными и стилистическими особенностями «Саги о епископе Арни Торлакссоне» (начало XIV в.). Автор сравнил ее с исландскими памятниками второй половины XIII в. — «Сагой о Людях с Песчаного Берега» и «Сагой об исландцах». Речь шла о социальных и политических причинах изменения повествовательной парадигмы «родовых саг» в условиях потери Исландией независимости и включении ее в состав Норвежского королевства, появлении в поздних сагах новых нарративных приемов, по сути обезличивающих главных героев, делающих их лишь персонифицированными представителями сословных групп.

Итальянская тематика рассматривалась в докладах Л. В. Савина, К. А. Джурко, С. М. Ененко. Л. В. Савин (Южный федеральный университет) в своем докладе продемонстрировал своего рода «новый» подход к изучению источников: обратился к исследованию флорентийских семейных книг как источников по экономической истории Флоренции XIII–XIV вв. Доклад представлял большой интерес в качестве примера не только «возвращения» исследователя в сферу экономической истории итальянского города, но и в качестве «нового» видения и осмысления флорентийских семейных книг, воспринимавшихся исследователями второй половины XX— начала XXI вв. исключительно как источников по социальной, семейной, «антропологической» истории. Проблемы, затронутые в докладе К. А. Джурко (СПбГУ) «Этическая концепция Леона Баттисты Альберти по его диалогу “О семье”, вызвали обсуждение и вопросы, касавшиеся судьбы сочинения знаменитого гуманиста XV в., влияния данного сочинения на другие работы подобного рода в масштабах не только Италии, но и Европы. Доклад С. М. Ененко (СПбГУ) был посвящен наукам и научному сообществу при дворе Фридриха II Гогеншауфена. Автору удалось на конкретных примерах не только показать связь развития наук (философии, медицины, естественных наук) с отношением Фридриха к папству и церкви, но и сделать вывод о том, что ученое сообщество в значительной мере формировало «идеологическую» программу Фридриха II, противостоявшего папству и борovéhoся за подчинение городов Северной и Средней Италии.

В докладе А. Н. Зубовой (Нижегородский ГУ) обсуждались женские образы трех византийских романов XIII–XIV вв.: «Каллимах и Хрисорроя», «Бельтандр и Хрисанца», «Либистр и Родамна». Автор согласилась с тезисом о трансформации идеальных категорий и образов с целью их соответствия поздневизантийским реалиям. С. М. Хлопов (СПбГУ) в своем докладе, посвященном Св. Савве Сербскому, составившему житие своего отца преподобного Симеона Мироточивого, прекрасно продемонстрировал уникальность данного памятника агиографической литературы, богатство материала, содержащегося в нем и возможности его исследования. Проблеме восприятия святой земли европейскими монахами-паломниками второй половины XIII в. был посвящен доклад Д. Ю. Неволиной (Уральский федеральный университет). Докладчик показала пространство Святой Земли как совокупность материальных объектов, природы, народов и их культуры в описаниях паломников Бурхарда Сионского и Риккольдо да Монте Кроче, выявила механизмы создания образа Святой Земли во второй половине XIII в. и факторы, влиявшие на него. Хуан Сота (НИУ Высшая школа экономики) в своем докладе, сопровождавшемся презентацией, наглядно продемонстрировал влияние францисканской духовности на «Кантиги о святой Марии» Альфонса X Мудрого — религиозный текст, появившийся в кастильском королевском скриптории. Доклад А. А. Криворотовой (Южный федеральный университет) «Реакция городского населения Англии на религиозные преобразования первой половины XVI в.» представил особенности восприятия горожанами религиозной политики короны, которое изменялось в зависимости от профессиональной принадлежности, приверженности к определенным религиозным идеям и даже значимости каждого отдельного города для королевства, завершил заседание данной секции.

В последний день конференции, 10 ноября, состоялось заседание секции «Символы, ритуалы, изобразительные памятники» (модератор — М. И. Дмитриева). Все доклады сопровождались прекрасно подготовленными презентациями, половина докладов прозвучала онлайн. Открыл заседание секции основательный доклад К. В. Сошниковой (Российская

национальная библиотека) «Историческая Библия» и традиция ее оформления в XIV веке на примере рукописей из РНБ», в котором докладчица отметила рост числа изображений, а также тенденцию (продолжающуюся еще с XIII в.) утраты связи между содержанием текста и сюжетами иллюстраций, представив очень наглядные выводы о характерных особенностях оформления данных рукописей. Следующие три доклада прозвучали онлайн и были посвящены: особенностям манеры Бартеlemi д'Эйка, иллюстрировавшего «Книгу о турнирах» Рене Анжуйского (доклад В. А. Приходько, МГУ); особенностям евангельского цикла в Новой церкви Токалы (доклад Д. В. Владимировой, МГУ), а также адаптации культа 14 святых помощников во Франции (доклад Е. Д. Горностаевой, НИУ Высшая школа экономики). Докладчица рассказала об истории данного культа, его трансформации на французской почве и специфике его отражения в балладах Эсташа Дешана и во французской миниатюре XV–XVI вв.

Внимание слушателей привлек доклад А. А. Пиотровской (СПбГУ), посвященный Циклу «Двенадцати месяцев» венецианского художника Леандро Бассано (1557–1622), хранящемуся в Тульском художественном музее. Автор доклада не только проанализировала сами произведения цикла (занимающие в Тульском музее полтора зала), но и «вписала» данные изображения месяцев года в контекст возникновения и развития этого сюжета. Завершил заседание секции доклад Е. А. Петровой (СПбГУ) «Ученики Даниэля Соро и Себастьяна Штоскопфа в Ханау», порадовавший прекрасным зрительным рядом и интересными рассуждениями докладчицы о сходстве и отличиях творческой манеры рассматриваемых мастеров. Доклады, прозвучавшие на секции, еще раз продемонстрировали важность исследования изобразительных памятников как самостоятельных и ценных источников, которые могут дополнять данные письменных источников, выступая в качестве прекрасных иллюстраций тех исторических явлений и процессов, в контексте которых они создавались и бытовали.

Заседание, посвященное подведению итогов конференции (10.11.2022 г.), собрало ее организаторов — кураторов секций, а также участников и слушателей, которые подвели итоги

совместной работы. Организаторы конференции еще раз отметили пользу проведения подобных научных мероприятий, которые способствуют живому общению слушателей, проведению интереснейших дискуссий, обмену научными идеями и знакомству молодого поколения медиевистов из разных регионов страны с достижениями старшего поколения исследователей.

Информация о статье

Дмитриева, М. И. Обзор Всероссийской межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения-XLII», В кн.: *Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени*. 2022. Вып. 6 (2). С. 340–353.

Марина Игоревна Дмитриева, к. и. н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7/9)

m.dmitrieva@spbu.ru

УДК 94(450).05

Information on the article

Dmitrieva, M. I. Overview of the All-Russian Interuniversity Scientific Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists «Kurbatov Readings-XLII», in: *Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture*, 2022. Vol. 6 (2). P. 340–353.

Marina Igorevna Dmitrieva, Ph.D., associate professor. Saint Petersburg State University (199034, Universitetskaia nab. 7/9, 199034 St.Petersburg, Russian Federation)

m.dmitrieva@spbu.ru