

Д. Н. Старостин

**ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КОРОЛЕВСТВА
ФРАНКОВ В НОВОЙ ПУБЛИКАЦИИ ПО ЭТНИЧЕСКОМУ
САМООПРЕДЕЛЕНИЮ В ОБЩЕСТВЕ
РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ:
REIMITZ H. HISTORY, FRANKISH IDENTITY
AND THE FRAMING OF WESTERN ETHNICITY, 550–850.
CAMBRIDGE, 2015**

Это исследование заполняет важную на сегодня нишу работ об истории Франкского королевства в период от падения Римской империи на Западе до времени создания на его основе пан-европейской империи. Несмотря на указанные в заглавии даты, 550–850 гг., две трети указанной работы посвящены Григорию Турскому и его видению процесса создания варварского королевства на обломках римских провинций на Западе и затем трансформацию этого королевства под властью семьи королей из Меровингов. Под это отведены две из трех секция монографии. Третья часть монографии отведена под исследование создания общего франкского прошлого в контексте становления династии Каролингов. Таким образом, под весьма общим заглавием скрывается исследование, посвященное важнейшему источнику по истории франкского королевства, который одновременно может похвастать огромной историографией трудов о нем. В этом смысле исследование Хельмута Реймица одновременно является и интересным, и противоречивым. Интересна попытка увидеть в тексте Григория Турского структуру истории, которая, как считает автор исследования, может быть рассмотрена через призму индивидуального вклада епископа Тура в историописание. Другими словами, Х. Реймиц © Д. Н. Старостин, 2019

основывает свое исследование на предположении, что Григорий в своем тексте строил свою концепцию истории индивидуально, без оглядки на идею христианской истории, хорошо разработанную и постоянно разрабатывавшуюся такими отцами церкви и теологами как Евсевий Кесарийский, Иероним Стридонский, Августин Блаженный и многие другие. Это составляет одновременно и сильную и слабую стороны исследования, так как вопрос об интеллектуальном багаже историка всегда требует изучения. Одновременно, в работе Реймица мы в первую очередь увидим ссылки на новаторские работы по исторической и культурной антропологии, но не найдем ссылок на ставшие уже классическими работы. Это возможный подход к написанию исследования в силу того, что исторические парадигмы действительно иногда устаревают, однако его нужно использовать с осторожностью, чтобы не выплеснуть с водой и ребенка.

Стоит отметить, что идея и формирования этнической идентичности варварских королевств уже некоторое время продуктивно развивалась исследователями, в первую очередь базировавшимися в Австрии (*Herwig Wolfram, Maximilian Diesenberger, Walter Pohl* и др.), но также представлявших и историческую традицию Германии (*Alexander Demandt*) и Соединенного Королевства (*Rosamond McKitterick*), а также многочисленными участниками проекта *Transformation of the Roman world*¹. Их исследования

¹ *Вольфрам, Х.* Готы: от истоков до середины VI в. / Пер. с нем Б. П. Миловидов, М. Ю. Некрасов. СПб., 2003; *Demandt, A.* The osmosis of Late Roman and Germanic aristocracies, in: *Das Reich und die Barbaren* / Hrsg. von E. K. Chrysos, A. Schwarz. Wien, 1989. S. 75–86 (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Bd. 155); *Diesenberger, M. Reimitz, H.* Zwischen Vergangenheit und Zukunft: Momente des Königtums in der merowingischen Historiographie, in: *Das frühmittelalterliche Königtum: Ideelle und religiöse Grundlagen* / Hrsg. von F.-R. Erkens. Berlin, 2005. S. 214–269; *Diesenberger, M.* Hair, sacrality and symbolic capital in the Frankish kingdoms, in: *The Construction of Communities in the early Middle Ages: Texts, Resources and Artefacts* / Hrsg. von R. Corradini, M. Diesenberger, H. Reimitz. Leiden, 2003. P. 173–213 (The Transformation of the Roman World, 12); *McKitterick, R.* Akkulturation and the writing of history in the early Middle Ages, in: *Akkulturation: Probleme einer germanisch-romanischen Kultursynthese in Spätantike und frühem Mittelalter* / Hrsg. von Maximilian Diesenberger, Helmut Reimitz. Berlin, 2004. S. 381–395; Strategies of distinction: the construction of the ethnic communities, 300–800 / Ed. by W. Pohl, H. Reimitz. Leiden, 1998 (Transformation of the Roman World, 2); Pohl

позволили построить следующую трехчастную схему: франкское королевство как порождение римской провинции, основанное на тесном союзе галло-римской знати и епископата с вождями варварских групп воинов, франкское королевство как воплощение власти короля и его «франкского окружения», и последняя стадия как воплощение христианской модели власти, позаимствованной у Римской империи. Эта схема, выраженная в трудах МакКиттерик и Дизенбергера, и становится точкой отсчета и предметом полемики со стороны Х. Реймица. Его исследование посвящено уточнению точки отсчета и конечному результату этого процесса. В частности, он спорит с Маккиттерик в том, что христианская составляющая в образе власти франкского королевства появляется только на последнем этапе, с середины VII в. Он переносит внимание на Григория Турского, забывая, что тот должен был маневрировать между варварскими королями, учитывать мнение Византии, и принимать во внимание сложную отношения как внутри самого епископата, так его трения с городскими общинами верующих. В основании его концепции лежит идея, что епископ Тура основывал свое видение Галлии на основе так называемого «пастырского сообщества», которую он увязывает с идеей «мягкой власти» Мишеля Фуко и Питера Брауна. Однако он не принимает во внимание, что Григория Турского надо уметь читать между строк, так как он сам многократно показывает истинную природу своей власти, основанную на этике дружбы и служения, которая объединяла галло-римскую знать и варварских правителей с их дружинами. Другими словами, сам епископ Тура не раз подчеркнул, что у него был прямой доступ ко всем королям из рода Меровингов, не в последнюю очередь через их жен и дочерей, находившихся в тесной связи со своими духовниками и поддерживавшимися, как показывает пример Брунгильды, напрямую из Византии. Иными словами, его настоящая, а не заявленная публичная власть основывалась на точном политическом расчете, а не на абстрактных идея церковного сообщества.

W. Kingdoms of the empire: The integration of barbarians in Late Antiquity. Leiden, 1997 (Transformation of the Roman World, 1); Strategies of identification: ethnicity and religion in early medieval Europe / Ed by W. Pohl, G. Heydemann. Turnhout, 2013.

В первой части автор стремится показать, что «История» Григория Турского представляет собой пример радикализации жанра церковной истории, выработанной еще Евсевием Кесарийским. Однако он подчеркивает, что это не был единственный способ написать историю королевства франков. Во второй части он переоценивает «Хронику» Фредегара, показывая, что в этом тексте еще нет идеи «сообщества франков», объединившихся вокруг правителя. Он подчеркнул, что Фредегар писал под значительным влиянием средиземноморской идеи власти. Формирование же идеи о королевстве франков как о христианском сообществе он переносит на «*Liber historiae francozum*», причем в отличие от Дизенбергера и МакКиттерик, считает, что христианское сообщество возникло тогда, когда вокруг короля сложилась надежная группа знати. В третьей части он показывает, какими сложными путями формировалась идея о единстве королевства франков в начале эпохи правления Пипинидов-Каролингов. Центральной идеей всей монографии является то, что представления о королевстве франков конструировались в первую очередь благодаря личному, субъективному фактору. Основным достижением данной монографии является доказанная автором идея об истории королевства франков как о системе представлений, созданных индивидуальными историками в конкретном историческом контексте. Представляется также убедительной и мысль о наличии альтернатив для историописания в каждый исторический период, так как автор показывает, что каждое из исторических сочинений представляло результат личного ответа историка на ситуацию и его использование исторических парадигм было связано с его положением в обществе и мирозерцанием. Особенно интересна предложенная им периодизация и в особенности данная им характеристика исторических сочинений различных периодов, которая является новой и весьма значимой для понимания сложности формирования самосознания людей в эпоху создания и трансформации варварских королевств.

Информация о статье

Старостин, Д. Н. Проблемы истории королевства франков в новой публикации по этническому самоопределению в обществе раннего Средне-

вековья: Reimitz H. *History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550–850*. Cambridge, 2015, В кн.: *Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени*. 2019. Вып. 5 (2). С. 131–137.

Старостин Дмитрий Николаевич, к. и. н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (199034, Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5)

d.starostin@spbu

УДК 94(363.4)

Эта рецензия рассматривает основные достижения новой монографии Х. Реймица в области истории королевства франков в меровингский и каролингский период. В ней показывается, что важнейшими тезисами этой монографии являются: 1) идея «пастырской власти» как отправной точки для Григория Турского; 2) доказательстве идеи, что идея о короле франков как о главе дружины франков (а точнее, знатного окружения короля) стала важной в исторических сочинениях именно тогда, когда их авторы стали развивать идею о христианской основе консенсуса между светскими правителями и церковью.

Ключевые слова: королевство франков, Григорий Турский, государство и церковь

Information on the article

Starostin, D. N. *Problemy istorii korolevstva frankov v novoy publikatsii po etnicheskomu samoopredeleniyu v obshchestve rannego Srednevekov'ya*: Reimitz H. *History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550–850*. Cambridge, Cambridge University Press, 2015 [The problems of the history of the kingdom of the Franks in a new publication on ethnic self-determination in the society of the early Middle Ages: Reimitz H. *History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550–850*. Cambridge, Cambridge University Press, 2015], in: *Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture*, 2019. Vol. 5 (2). P. 132–138.

Starostin Dmintriy Nikolaevich, doctor of History, assistant profaessor, Saint-Petersburg State University (199034, Rossiya, Sankt-Peterburg, Mendeleevskaya liniya, 5)

d.starostin@spbu

This review analyzes main contributions of the recent monograph to the study of the Frankish kingdom and of the representations of authority in the Merovingian and the early Carolingian period. It suggests that the strongest points of H. Reimitz's monograph are in: 1) setting the context of 'pastoral authority'

for the images of power constructed by Gregory of Tours; 2) proving that the image of the Merovingian ruler as the chief of the military host of the Franks took hold in historiography together with the emergence of the idea of the Christian kingdom based on cooperation of the ruling secular elite with the church.

Key words: Frankish kingdom, Merovingians, Carolingians, Gregory of Tours, church and state

Список источников и литературы

Вольфрам, Х. Готы: от истоков до середины VI в. / Пер. с нем Б. П. Миловинова, М. Ю. Некрасова. СПб.: Ювента, 2003. 653 с.

Demandt, A. The osmosis of Late Roman and Germanic aristocracies, in: *Das reich und die Barbaren* / Hrsg. von E. K. Chrysos, A. Schwarz. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1989. S. 75–86 (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Bd. 155).

Diesenberger, M. Reimitz, H. Zwischen Vergangenheit und Zukunft: Momente des Königtums in der merowingischen Historiographie, in: *Das frühmittelalterliche Königtum: Ideelle und religiöse Grundlagen* / Hrsg. von F.-R. Erkens. Berlin: De Gruyter, 2005. S. 214–269.

Diesenberger, M. Hair, sacrality and symbolic capital in the Frankish kingdoms, in: *The Construction of Communities in the early Middle Ages: Texts, Resources and Artefacts* / Eds. R. Corradini, M. Diesenberger, H. Reimitz. Leiden: Brill, 2003. P. 173–213 (The Transformation of the Roman World, 12)

Kingdoms of the empire: The integration of barbarians in Late Antiquity / Eds. W. Pohl. Leiden: Brill, 1997. 230 p. (Transformation of the Roman World, 1)

McKitterick, R. Akkulturation and the writing of history in the early Middle Ages, in: *Akkulturation: Probleme einer germanisch-romanischen Kultursynthese in Spätantike und frühem Mittelalter* / Hrsg. von M. Diesenberger, H. Reimitz. Berlin: De Gruyter, 2004. S. 381–395.

Strategies of distinction: the construction of the ethnic communities, 300–800 / Eds. W. Pohl, H. Reimitz. Leiden: Brill, 1998. 347 p. (Transformation of the Roman World, 2).

Strategies of identification: ethnicity and religion in early medieval Europe / Eds. W. Pohl, G. Heydemann. Turnhout: Brepols, 2013. 349 p.

References

Demandt A. (1989) The osmosis of Late Roman and Germanic aristocracies, in: Chrysos E. K., Schwarz A. (Eds) *Das reich und die Barbaren*, Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, pp. 75–86 (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Bd. 155)

Diesenberg, M. Reimitz, H. (2005) Zwischen Vergangenheit und Zukunft: Momente des Königtums in der merowingischen Historiographie, in: Erken F.-R. (Ed.) *Das frühmittelalterliche Königtum: Ideelle und religiöse Grundlagen*, Berlin: De Gruyter, pp. 214–269.

Diesenberg, M. (2003) Hair, sacrality and symbolic capital in the Frankish kingdoms, in: Corradini R., Diesenberg M., Reimitz H. (Eds) *The Construction of Communities in the early Middle Ages: Texts, Resources and Artefacts*, Leiden: Brill, 2003. P. 173–213 (The Transformation of the Roman World, 12)

McKitterick, R. (2004) Akkulturation and the writing of history in the early Middle Ages, in: Diesenberg M., Reimitz H. (Eds) *Akkulturation: Probleme einer germanisch-romanischen Kultursynthese in Spätantike und frühem Mittelalter*, Berlin: De Gruyter, pp. 381–395.

Pohl W. (Ed.) (1997) Kingdoms of the empire: The integration of barbarians in Late Antiquity, Leiden: Brill, 230 p. (Transformation of the Roman World, 1).

Pohl W., Heydemann G. (2013) Strategies of identification: ethnicity and religion in early medieval Europe, Turnhout: Brepols, 349 p.

Pohl W., Reimitz H. (1998) Strategies of distinction: the construction of the ethnic communities, 300–800, Leiden: Brill, 347 p. (Transformation of the Roman World, 2)

Vol'fram H., Milovidova B. P. (trans.), Nekrasova M. Ju (trans.) (2003) *Goty: ot istokov do serediny VI v.* [Goths: from the sources to the middle of the VI century], Sankt-Petersburg: Juventa, 653 p.