

## Региональные войсковые группировки: некоторые заметки к новой книге о византийской армии эпохи императора Юстиниана I (527–565)

[Мехамадиев, Е. А.](#) Региональные войсковые группировки: Некоторые заметки к новой книге о византийской армии эпохи императора Юстиниана I (527–565), В кн.: Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени. 2019. Вып. 5 (1). С. 114–124.

[Евгений Александрович Мехамадиев](#), к. и. н., старший преподаватель, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет (199034, Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5)  
[e.mehamadiev@spbu.ru](mailto:e.mehamadiev@spbu.ru)

УДК 94(495).01

Язык: русский

*Ключевые слова:* Юстиниан I, армия, начальник воинов Армении, нарративные источники, надписи, федераты

*Постоянная ссылка:* <http://proslogion.ru/51-mehamadiev/>



## **Regional Military Forces: Some Notes to a New Book on Byzantine Army during the Reign of Justinian I (527–565)**

[Mekhamadiev, E. A.](#)

Regional'nye voyskovye gruppirovki: Nekotorye zametki k novoy knige o vizantiyskoy armii epokhi imperatora Yustiniana I (527–565) [Regional Military Forces: Some Notes to a new book on Byzantine army during the reign of Justinian I (527–565)], in: Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture, 2019. Vol. 5 (1). P. 114–124.

[Evgeniy Aleksandrovich Mekhamadiev](#), doctor of History, senior lecturer, Institute of History, Saint-Petersburg State University (199034, Rossiya, Sankt-Peterburg, Mendeleevskaya liniya, 5)  
[e.mehamadiev@spbu.ru](mailto:e.mehamadiev@spbu.ru)

*Language:* Russian

*Key Words:* Justinian I, army, master of soldiers of Armenia, narrative sources, inscriptions, federates

*Постоянная ссылка:* <http://proslogion.ru/51-mehamadiev/>



## РЕЦЕНЗИИ И КОММЕНТАРИИ

Е. А. Мехмадиев

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВОЙСКОВЫЕ ГРУППИРОВКИ: НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕТКИ К НОВОЙ КНИГЕ О ВИЗАНТИЙСКОЙ АРМИИ ЭПОХИ ИМПЕРАТОРА ЮСТИНИАНА I (527–565)

---

В 2018 г. в немецком издательстве *De Gruyter* вышла монография молодого византиниста Клеменса Кена «Юстиниан и армия ранней Византии»<sup>1</sup>, которую с полным правом можно назвать первым монографическим исследованием, полностью посвященным византийской армии эпохи Юстиниана I. Мы не ставим перед собой цель выполнить рецензию всей книги Клеменса Кена, и тем более мы не будем пересказывать ее содержание, а также сюжеты, которые рассмотрел исследователь, — сама по себе монография состоит из двух глав, «Армия как военный инструмент» (*Die Armee als militärisches Instrument*) и «Армия как политический инструмент» (*Die Armee als politisches Instrument*), в первой К. Кен прослеживает особенности внутренней (организационной) структуры византийской армии в период Юстиниана, во второй фокусирует внимание на командном составе армии и на той роли, которую представители военного командования играли в политическом управлении империей (по сути — командный состав армии как часть политической элиты империи в эпоху Юстиниана).

В данной рецензии мы хотели бы рассмотреть только некоторые сюжеты первой главы книги — «Армия как военный инструмент», эти сюжеты связаны с процессами формирования и дальнейшего развития региональных войсковых группировок

---

<sup>1</sup> *Koehn, Cl. Justinian und die Armee des frühen Byzanz. Berlin/New York, 2018.*

© Е. А. Мехмадиев, 2019

(*regionalen Heeresgruppen*), как их называет исследователь, т. е., другими словами, армий, располагавшихся в пределах одного строго определенного региона, сам регион состоял из нескольких провинций империи и представлял собой либо диоцез (совокупность провинций), либо префектуру (совокупность нескольких диоцезов).

Круг источников, использованных автором, в основном состоит из хорошо известных текстов, уже давно введенных в научный оборот, — конечно же, это труды Прокопия Кесарийского, Агафия Миринейского, Новеллы самого Юстиниана, законы из монументального Кодекса Юстиниана, а также «Хронография» Иоанна Малалы. Конечно же, эти источники представляют собой классические, базовые тексты, без привлечения которых невозможно изучение событий и процессов эпохи Юстиниана. Вместе с тем автор обратился и к сведениям одного малоизученного военного трактата эпохи императора Анастасия I (491–518), трактат принадлежит авторству Урбикия — придворного чиновника, который, как предположили Х. Элтон, Дж. Грейтрекс и Р. Берджесс, занимал должность начальника священной спальни (*praepositus sacri cubiculi*), т. е., по сути, возглавлял штат императорских евнухов<sup>2</sup>. Трактат носит название Ἐπιτήδευμα (дословно «навык», «обычай», «привычка», тем не менее, с учетом содержания текста, Х. Элтон, Дж. Грейтрекс и Р. Берджесс перевели это слово как *Invention*<sup>3</sup>, т. е. «находка», «открытие», «изобретение»), К. Кен обратился к тем фрагментам текста, где Урбикий рассуждает о способах пополнения армии новыми рекрутами.

По мнению К. Кена, центральным нововведением Юстиниана, его главной реформой в организационной структуре византийской армии было создание новой войсковой группировки — экспедиционной армии Армении во главе с начальником воинов Армении (*magister militum per Armeniam*) в 528 г. Как полагает К. Кен, формирование экспедиционной армии Армении происходило за счет других, более старых, экспедиционных армий: первоначально Юстиниан повысил численность некоторых войсковых подразделений старых

<sup>2</sup> Greatrex, G., Elton, H., Burgess, R. Urbicius' *Epitedeuma*: An Edition, Translation and Commentary, in: *Byzantinische Zeitschrift*. 2005. Bd 98/1. S. 41–42.

<sup>3</sup> Greatrex, G., Elton, H., Burgess, R. Urbicius' *Epitedeuma*. P. 59.

армий, а затем выделил из кадрового состава этих подразделений часть рекрутов и перевел их в армянские провинции империи. Тем самым, по мнению К. Кена, Юстиниан, во-первых, перевел в армянские земли и разместил там новые войсковые подразделения, а во-вторых, повысил численность гарнизонов, уже располагавшихся в Армении к 528 г.<sup>4</sup>

На наш взгляд, изучение данного сюжета логично требует изучения и процессов рекрутского набора, действовавших в Византии к 528 г., — наиболее подробные сведения по методам пополнения армии в самом начале правления Юстиниана содержит анонимный трактат «Диалог о политической науке», первое критическое издание которого вышло в свет только в 1982 г.<sup>5</sup> Но, к сожалению, в рамках своей работы К. Кен не привлек сведения этого трактата, несмотря на тот факт, что сам трактат, как полагает большинство современных исследователей, был написан как раз в 528/529 г.<sup>6</sup>

Оценивая последствия реформ, проведенных Юстинианом в организационной структуре византийской армии, К. Кен пришел к выводу, что «ключевой пункт императорской военной политики заключался в создании полевых армий», об этом, по мнению исследователя, в основном позволяют судить сведения Иоанна Малалы<sup>7</sup>. Тем не менее, рассказывая об учреждении должности начальника

<sup>4</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armeen... S. 14–18.

<sup>5</sup> В 2002 г. вышло в свет второе издание трактата, по которому сегодня все исследователи цитируют этот текст: Menae patricii cum Thoma referendario De scientia politica dialogus / Ed. C. M. Mazzucchi. Milano, 2002.

<sup>6</sup> Gusso, M. Utopia e «prove di scienza politica» a Bisanzio. Per una lettura dell'anonimo dialogus de scientia politica (VI sec. d. C.), in: *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti: Classe di scienze morali, lettere ed arti*. 2000–2001. T. CLIX. P. 194; MacCoull, L. S. B. Menas and Thomas: Notes on the *Dialogus de scientia politica*, in: *Greek, Roman and Byzantine Studies*. 2006. Vol. 46. P. 301. Тем не менее О. Ликандро полагает, что трактат был составлен до восшествия Юстиниана на престол, т. е. до 527 г., см.: *Licandro, O. Il trattato περί πολιτικής ἐπιστήμης ovvero del princeps ciceroniano nell'età dell'assolutismo: Concezioni e dibattito sull'idea imperiale e sulle formae rei publicae alla corte di Giustiniano (Vat. Gr. 1298)*, in: *Iura*. 2016. Vol. 64. P. 197. Д. О'Мира пришел к выводу, что трактат был создан ближе к концу правления Юстиниана, т. е. ближе к 565 г., но его точка зрения не получила признания среди других исследователей. См.: *O'Meara, D. The Justinianic Dialogue On Political Science and its Neoplatonic Sources*, in: *Byzantine Philosophy and its Ancient Sources* / Ed. K. Ierodiakonou. Oxford, 2002. P. 49.

<sup>7</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armeen... S. 19.

воинов Армении и о создании экспедиционной армии Армении, Малала утверждает, что Юстиниан перевел в армянские провинции из экспедиционной армии Востока, располагавшейся в Антиохии (в Сирии), всего четыре отряда: «он [Юстиниан] взял от полководца Востока четыре отряда» (ἔλαβεν δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ στρατηλάτου ἀνατολῆς ἀριθμοὺς τέσσαρας — Malal. XVIII. 10)<sup>8</sup>. Следовательно, на основании сведений Иоанна Малалы мы вряд ли можем делать вывод о намерении Юстиниана создать полноценные экспедиционные армии: во-первых, более точные сведения по данному вопросу содержат все же труды Прокопия Кесарийского, а во-вторых, у Малалы речь идет просто об усилении старых пограничных гарнизонов, располагавшихся в Армении к 528 г., с помощью перемещения в армянские земли нескольких новых войсковых подразделений.

Конечно же, К. Кен приходит к аргументированному выводу о том, что Юстиниан активно размещал в различных городах империи подразделения экспедиционных армий *comitatenses*<sup>9</sup>, вместе с тем, на наш взгляд, автору следовало бы сопоставить подобную практику с процессами, которые развернулись ранее, еще до Юстиниана, при императоре Анастасии I. Четыре эпитафических документа — надписи из крепости Каср ал-Халлабат (Иордания, в римский период — провинция Аравия Петрейская), из города Птолемаида в провинции Киренаика (восточное побережье современной Ливии), из города Бостра в Сирии и города Перге на юго-западе Малой Азии (располагался в провинции Памфилия, руины этого города находятся вблизи города Анталья в Турции)<sup>10</sup> — позволяют проследить, как взаимодействовали

<sup>8</sup> Цит. по: Ioannis Malalae Chronographia / Rec. I. Thurn. Berolini, 2000. P. 359, l. 17–18.

<sup>9</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armee... S. 20–21, 44.

<sup>10</sup> Текст надписи из Каср ал-Халлабад: Publication of the Princeton University Archaeological Expeditions to Syria in 1904–1905 and 1909. Division III. Greek and Latin Inscriptions in Syria. Section A. Southern Syria. Part 2 / Ed. by E. Littmann. Leyden, 1910. P. 29, 32–41 (номер надписи по данному каталогу — 20). Более новое издание: *Marcillet-Jaubert, J.* Les Inscriptions Grecques de Hallababt II, in: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan*. 1982. Vol. 26. P. 153–155. Надпись из Перге: *Onur, F.* The Anastasian Military Decree from Perge in Pamphylia: Revised 2<sup>nd</sup> Edition, in: *Gephyra*. 2017. Vol. 14. P. 133–212. Надпись из Птолемаиды: *Supplementum Epigraphicum Graecum* / Ed. J. J. E. Hondius. 1938. Vol. 9/1. P. 67–70, no. 356. Надпись из Бостры: *Inscriptions Grecques et latines de la*

войска экспедиционных армий и пограничные гарнизоны в период до Юстиниана, при его непосредственных предшественниках. Эти надписи представляют собой указы Анастасия I, сопоставление данных указов с текстами, повествующими об эпохе Юстиниана, могло бы в значительной мере уточнить многие детали военной политики Юстиниана, показать его реформы в сравнительном аспекте и выявить их специфику, качественные отличия от мероприятий предшественников.

Тем не менее К. Кен обратился только к сведениям надписи из Птолемаиды, в то время как три остальные надписи остались без внимания исследователя. В своей книге исследователь подробно рассмотрел различные механизмы взаимодействия пограничных и экспедиционных войск в период Юстиниана<sup>11</sup> и пришел к выводу, что во время преобразований Юстиниана пограничные войска *limitanei* играли только второстепенную роль и не принимали активного участия в обороне империи<sup>12</sup>, но, как мы полагаем, сведения надписи из селения Беер-Шева в Израиле опровергают позицию К. Кена. Эта надпись содержит текст указа Юстиниана<sup>13</sup>, адресованного военным и гражданским властям провинции Палестина Третья. Указ подробно перечисляет войсковые подразделения, располагавшиеся в данной провинции, согласно тексту документа, в Палестине Третьей одновременно размещались и пограничные гарнизоны, и подразделения экспедиционной армии. Следовательно, своим содержанием текст указа отчетливо свидетельствует, что в период Юстиниана оборона провинций, располагавшихся вдоль границы с Персией, осуществлялась одновременно и пограничными, и экспедиционными (мобильными) войсковыми подразделениями, что вряд ли позволяет говорить о второстепенной роли пограничных гарнизонов.

Еще один крупный и важный сюжет, которому уделяет внимание исследователь, — правовой статус, ранг и функции федератов,

Syrie. T. XIII. Fasc. 1. Bostra. No 9001–9472 / Éd. M. Sartre. Paris, 1982. P. 107–113, no. 9046.

<sup>11</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armee... S. 22, 30, 33–34, 38, 48, 50.

<sup>12</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armee... S. 47.

<sup>13</sup> Alt, A. Die Griechischen Inschriften der Palaestina Tertia westlich der Arabia. Berlin/Leipzig, 1921. S. 5–12 (надпись состоит из четырех текстовых фрагментов, в каталоге А. Альта они пронумерованы от 1 до 4).

т. е. этнических боевых отрядов, состоявших преимущественно из представителей германского племени готов (более точно — остготов, в меньшей мере — вестготов) и находившихся на службе в византийской армии. По мнению К. Кена, вплоть до эпохи Юстиниана готы, проживавшие на территории Фракии и других нижнедунайских регионов, взаимодействовали с империей в двух формах: 1) племенные ополчения готов время от времени собирались в единую войсковую группу и привлекались на службу в армию для участия в тех или иных военных кампаниях, в таком случае готы находились под командованием своих собственных вождей и воевали вместе с византийскими регулярными войсками только в период боевых действий, после завершения боевых действий войско готов распускалось по домам и они возвращались в свои земли; 2) второй вариант военного взаимодействия — рекруты из семей готов сразу же зачислялись в уже существующие и давно созданные подразделения экспедиционных армий *comitatenses*, т. е. эти рекруты служили непосредственно в старых подразделениях *comitatenses*, становились внутренней частью кадрового состава данных подразделений. И только в эпоху Юстиниана, как полагает К. Кен, византийская администрация изменила практику взаимодействия с готами: теперь племенные ополчения готов были преобразованы в новые, отдельные, самостоятельные и, самое главное, регулярные войсковые подразделения, вошедшие в состав византийских экспедиционных армий<sup>14</sup>.

Мы могли бы добавить к трактовке исследователя небольшое уточнение — надписи из Константинополя, обнаруженные на одном из участков знаменитой Длинной стены города (т. н. Золотые ворота) и опубликованные в 1995 г.<sup>15</sup>, позволяют предположить, что полное и окончательное преобразование племенных отрядов федератов в регулярные войсковые подразделения завершилось все же после правления Юстиниана, уже к рубежу VI–VII вв. (надписи датированы периодом между 585 и 610 г.). К сожалению, в своей книге К. Кен не учитывает сведения этих

<sup>14</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armee... S. 76–81, 85–87, 91, 93–97, 101–106.

<sup>15</sup> Kalkan, H., Şahin, S. Epigraphische Mitteilungen aus Istanbul. II. Kreuzförmige Grabstelen aus Konstantinupolis, in: *Epigraphica Anatolica*. 1995. Bd 24. S. 137–148.



надписей. В целом, на наш взгляд, при изучении армии эпохи Юстиниана исследователь уделил мало внимания эпиграфическим источникам по сравнению с нарративными, работа же с эпиграфическим материалом позволила бы К. Кену рассмотреть не только историю формирования больших армий, но и историю создания, ранг, статус, а также процессы территориальных перемещений отдельных войсковых подразделений.

Наконец, заслуживает внимания и вопрос о развитии такого вида военной службы, как всадники-лучники (т. н. *ἵπποτοξῆται*), данный сюжет был подробно разобран исследователем. К. Кен пришел к выводу, что именно в эпоху Юстиниана отряды всадников-лучников впервые появились в ранневизантийской армии в качестве отдельных и полноценных регулярных войсковых подразделений экспедиционной армии, более того, по мнению К. Кена, в период Юстиниана тактика боя, характерная для конных лучников, стала главным методом нанесения удара по противнику. По мнению исследователя, отряды всадников-лучников состояли как из готов, так и из местного населения империи, вместе с тем византийская администрация набирала в эти отряды и пленников из числа внешних врагов империи<sup>16</sup>.

На наш взгляд, выход книги К. Кена, несомненно, является значковым событием в развитии мировой византистики, материал, привлеченный, обобщенный и рассмотренный исследователем, в значительной мере позволяет сформировать более или менее целостный образ ранневизантийской военной организации эпохи Юстиниана, дает возможность проследить основные тенденции развития византийских экспедиционных армий в этот период. Особенно важно подчеркнуть, что автор учел результаты и базовых современных исследований в этой области — работы К. Цукермана, Дж. Хэлдона, И. Сивьянне, Ф. Ранса, Р. Шарфа, А. Ланиадо.

#### Информация о статье

Мехамадиев, Е. А. Региональные войсковые группировки: Некоторые заметки к новой книге о византийской армии эпохи императора Юстиниана I (527–565), В кн.: *Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени*. 2019. Вып. 5 (1). С. 114–124.

<sup>16</sup> Koehn, Cl. Justinian und die Armeen... S. 115, 118, 121, 129–132, 138–139, 141, 143.

Евгений Александрович Мехмадиев, к. и. н., старший преподаватель, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет (199034, Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5)

e.mehamadiev@spbu.ru

УДК 94(495).01

Статья представляет собой рецензию на монографию современного исследователя-византиниста Клеменса Кена «Юстиниан и армия ранней Византии», вышедшую в издательстве *De Gruyter* в 2018 г. Важность данной книги заключается в том, что монография К. Кена представляет собой первое обобщающее исследование, посвященное исключительно и только военной организации империи в период правления Юстиниана. Автор рецензии сосредоточил свое внимание на первой главе книги — «Армия как военный инструмент», в которой К. Кен рассматривает развитие внутренних административно-территориальных структур ранневизантийской армии эпохи Юстиниана. Рецензент отмечает, что главной идеей К. Кена является тезис о создании в период Юстиниана региональных войсковых группировок (*regionalen Heeresgruppen*), т. е. экспедиционных армий, располагавшихся в том или ином регионе империи. К. Кен доказывает, что наиболее важной реформой Юстиниана в этой области развития армии было создание абсолютно новой группировки — экспедиционной армии Армении и, как результат, учреждение новой командной должности — начальника воинов Армении (*magister militum per Armeniam*). Рецензент подчеркивает, что основной круг источников в книге К. Кена составляют традиционные и хорошо известные нарративные источники, такие как Прокопий Кесарийский, Агафий Миринейский и Иоанн Малала. Вместе с тем рецензент полагает, что К. Кену следовало бы обратить больше внимания на эпиграфические источники по периоду Юстиниана и некоторых его предшественников, привлечение сведений эпиграфики позволило бы К. Кену более детально и точно рассмотреть историю отдельных войсковых подразделений, существовавших в период Юстиниана (например, отряды федератов).

*Ключевые слова:* Юстиниан I, армия, начальник воинов Армении, нарративные источники, надписи, федераты

#### Information on the article

*Mekhamadiev, E. A.* Regional'nye voyskovye gruppировки: Nekotorye zametki k novoy knige o vizantiyskoy armii epokhi imperatora Yustiniana I (527–565) [Regional Military Forces: Some Notes to a new book on Byzantine army during the reign of Justinian I (527–565)], in: *Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture*, 2019. Vol. 5 (1). P. 114–124.

Evgeniy Aleksandrovich Mekhamadiev, doctor of History, senior lecturer, Institute of History, Saint-Petersburg State University (199034, Rossiya, Sankt-Peterburg, Mendeleevskaya liniya, 5)

e.mehamadiev@spbu.ru

This paper is a review of the current study of a Byzantine scholar Clemens Koehn «Justinian and the Army of Early Byzantium» published by De Gruyter in 2018. The essence and importance of this book is that up to present times Clemens Koehn's contribution is the only one massive generalizing study released as a single book, which deals with an army of Justinian specially and exclusively. In turn, the reviewer paid his attention to the first chapter of the book entitled «Army as a Military Tool», where Clemens Koehn considers a development of internal administrative and territorial structures of Justinian's army. The reviewer points out that the Clemens Koehn's main idea is a statement about a making of single regional groups (forces) (*regionalen Heeresgruppen*) during the reign of Justinian, i. e. expeditionary armies, which located in some strictly defined region of Empire. Clemens Koehn proves that the crucial point of Justinian's military reforms was a making of an absolutely new grouping, that is an expeditionary army of Armenia and, respectively, an establishment of a new command office, that is a master of soldiers of Armenia (*magister militum per Armeniam*). In turn, the reviewer demonstrates that the circle of Clemens Koehn's sources is composed of classical and traditional narrative authorities, such as Procopius of Caesarea, Agathias of Myrina and John Malala. Meanwhile, the reviewer argues that Clemens Koehn needs to turn more attention to epigraphic data from the times of Justinian and some of his predecessors, it would permit him to make more detailed and precise study of a history of single military units, which existed during the Justinian's reign (for instance, the detachments of *foederati*).

*Key words:* Justinian I, army, master of soldiers of Armenia, narrative sources, inscriptions, federates

#### Список источников и литературы

Alt, A. Die Griechischen Inschriften der Palaestina Tertia westlich der Arabia. Berlin/Leipzig: De Gruyter, 1921. 64 S.

Greatrex, G., Elton, H., Burgess, R. Urbicius' *Epitadeuma*: An Edition, Translation and Commentary, in: *Byzantinische Zeitschrift*. 2005. Bd 98/1. S. 35–74.

Gusso, M. Utopia e «prove di scienza politica» a Bisanzio: Per una lettura dell'anonimo dialogus de scientia politica (VI sec. d. C.), in: *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti: Classe di scienze morali, lettere ed arti*. 2000–2001. T. CLIX. P. 177–224.

Inscriptions Grecques et latines de la Syrie. T. XIII. Fasc. 1. Bostra. No 9001–9472 / Éd. M. Sartre. Paris: Paul Geuthner, 1982. 441 p.

Ioannis Malalae Chronographia / Rec. I. Thurn. Berolini: De Gruyter, 2000. 551 p.

*Kalkan, H., Şahin, S.* Epigraphische Mitteilungen aus Istanbul. II. Kreuzförmige Grabstelen aus Konstantinupolis, in: *Epigraphica Anatolica*. 1995. Bd 24. S. 137–148.

*Koehn, Cl.* Justinian und die Armee des frühen Byzanz. Berlin/New York: De Gruyter, 2018. VIII + 309 S.

*Licandro, O.* Il trattato περί πολιτικῆς ἐπιστήμης ovvero del *princeps* ciceroniano nell'età dell'assolutismo: Concezioni e dibattito sull'idea imperiale e sulle *formae rei publicae* alla corte di Giustiniano (Vat. Gr. 1298), in: *Iura*. 2016. Vol. 64. P. 183–256.

*MacCoull, L. S. B.* Menas and Thomas: Notes on the *Dialogus de scientia politica*, in: *Greek, Roman and Byzantine Studies*. 2006. Vol. 46. P. 301–313.

*Marcillet-Jaubert, J.* Les Inscriptions Grecques de Hallababt II, in: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan*. 1982. Vol. 26. P. 145–158.

Menae patricii cum Thoma referendario De scientia politica dialogus / Ed. C. M. Mazzucchi. Milano: Vita e pensiero, 2002. 161 p.

*O'Meara, D.* The Justinianic Dialogue *On Political Science* and its Neoplatonic Sources, in: *Byzantine Philosophy and its Ancient Sources* / Ed. K. Ierodiakonou. Oxford: Clarendon Press, 2002. P. 49–62.

*Onur, F.* The Anastasian Military Decree from Perge in Pamphylia: Revised 2<sup>nd</sup> Edition, in: *Gephyra*. 2017. Vol. 14. P. 133–212.

Publication of the Princeton University Archaeological Expeditions to Syria in 1904–1905 and 1909. Division III. Greek and Latin Inscriptions in Syria. Section A. Southern Syria. Part 2 / Ed. E. Littmann. Leyden: Brill, 1910. 118 p.

Supplementum Epigraphicum Graecum / Ed. J. J. E. Hondius. 1938. Vol. 9/1. P. 67–70, no. 356

## References

*Alt, A.* Die Griechischen Inschriften der Palaestina Tertia westlich der Arabia. Berlin/Leipzig: De Gruyter, 1921. 64 p.

*Greatrex, G., Elton, H., Burgess, R.* Urbicius' *Epitedeuma*: An Edition, Translation and Commentary, in: *Byzantinische Zeitschrift*, 2005. Bd 98/1. S. 35–74.

*Gusso, M.* Utopia e «prove di scienza politica» a Bisanzio. Per una lettura dell'anonimo dialogus de scientia politica (VI sec. d. C.), in: *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Classe di scienze morali, lettere ed arti*, 2000–2001. Vol. CLIX. P. 177–224.

*Hondius, J. J. E.* (Ed.) Supplementum Epigraphicum Graecum. 1938. Vol. 9/1. P. 67–70, no. 356

*Kalkan, H., Şahin, S.* Epigraphische Mitteilungen aus Istanbul. II. Kreuzförmige Grabstelen aus Konstantinupolis, in: *Epigraphica Anatolica*, 1995. Vol. 24. P. 137–148.

Koehn, Cl. Justinian und die Armee des frühen Byzanz. Berlin/New York: De Gruyter, 2018. VIII + 309 p.

Licandro, O. Il trattato περί πολιτικῆς ἐπιστήμης ovvero del *princeps* ciceroniano nell'età dell'assolutismo: Concezioni e dibattito sull'idea imperiale e sulle *formae rei publicae* alla corte di Giustiniano (Vat. Gr. 1298), in: *Iura*, 2016. Vol. 64. P. 183–256.

Littmann, E. (Ed.) Publication of the Princeton University Archaeological Expeditions to Syria in 1904–1905 and 1909. Division III. Greek and Latin Inscriptions in Syria. Section A. Southern Syria. Part 2. Leyden: Brill, 1910. 118 p.

MacCoull, L. S. B. Menas and Thomas: Notes on the *Dialogus de scientia politica*, in: *Greek, Roman and Byzantine Studies*, 2006. Vol. 46. P. 301–313.

Marcillet-Jaubert, J. Les Inscriptions Grecques de Hallababt II, in: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan*, 1982. Vol. 26. P. 145–158.

Mazzucchi, C. M. (Ed.) *Menae patricii cum Thoma referendario De scientia politica dialogus*. Milano: Vita e pensiero, 2002. 161 p.

O'Meara, D. The Justinianic Dialogue *On Political Science* and its Neoplatonic Sources, in: Ierodiakonou, K. (Ed.) *Byzantine Philosophy and its Ancient Sources*. Oxford: Clarendon Press, 2002. P. 49–62.

Onur, F. The Anastasian Military Decree from Perge in Pamphylia: Revised 2<sup>nd</sup> Edition, in: *Gephyra*, 2017. Vol. 14. P. 133–212.

Sartre, M. (Ed.) *Inscriptions Grecques et latines de la Syrie*. Vol. XIII/1. Bostra. No 9001–9472. Paris: Paul Geuthner, 1982. 441 p.

Thurn, I. (Ed.) *Ioannis Malalae Chronographia*. Berolini: De Gruyter, 2000. 551 p.